

Утвърждавам:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/П/.....

/Станимир Пеев/

О Б О Б Щ Е Н П Р О Т О К О Л

I. На 18.03.2016г. в гр. София, в административната сграда на Централно управление на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси” (ДА ДРВВЗ), ет. 1, стая № 102, в 11.00 ч., комисия, назначена със *Заповед № РД-10-91/08.03.2016г.* на Председателя на ДА ДРВВЗ, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Йончев – държавен експерт в отдел „Управление на собствеността” към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”;

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Григор Григоров – държавен експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване”;

2. Адриана Антова – държавен експерт в отдел „Финансови дейности” към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”;

3. Снежана Парушева – юрисконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване” към дирекция „Административно-правно обслужване и европейска координация”;

4. Цветелина Андонова – старши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване”;

се събра, за да получи, разгледа и оцени получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава осма „а”, във връзка с чл.14, ал.4, т.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: *„Доставка на акумулаторни батерии за нуждите на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси” (ДА ДРВВЗ)”*. Получените оферти са в отговор на публична покана с изх. № 831/08.03.2016г.

Председателят на Комисията откри заседанието като запозна присъстващите със списъка на постъпилите оферти в определения в публичната покана срок (до 17:00ч. на 16.03.2016г.), съгласно който в деловодството на ДА ДРВВЗ са постъпили 3 (три) оферти, както следва:

1. Оферта с **вх. № 1461/14.03.2016г.** от **„Индуриални батерии” ЕООД**, подадена в 11:18ч.;
2. Оферта с **вх. № 1523/16.03.2016г.** от **„Кронус България” ЕООД**, подадена в 15:18ч.;
3. Оферта с **вх. № 1529/16.03.2016г.** от **„Тристан 02” ООД**, подадена в 16:13ч.;

След като се установи, че комисията е в пълен състав, на основание чл. 101г, ал. 2 от ЗОП, всички членове подписаха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2–4 от ЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП, отварянето на офертите се извърши при условията чл.68, ал.3. На заседанието на комисията присъства г-н Росен Дамянов Стоянов – представител на участника „Кронус България” ЕООД, управител на дружеството.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с оферти по реда на тяхното постъпване за проверка на съответствието им с посочените в публичната покана и документацията към нея изисквания на Възложителя, като констатира следното:

1. Оферта с вх. № 1461/14.03.2016г. от „Индуриални батерии” ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис наименованието на поръчката и посочени наименование на участника, адрес за

кореспонденция и телефон, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществената поръчка.

Комисията отвори плика с офертата на участника „Индуриални батерии” ЕООД и съгласно изискванията на чл. 101г, ал.3 от ЗОП обяви неговото ценово предложение. Председателят на комисията предложи и г-н Стоянов прие да подпише ценовото и техническото предложение на участника „Индуриални батерии” ЕООД, като представител на конкурентния участник „Кронус България” ЕООД.

2. Оферта с вх. № 1523/16.03.2016г. от „Кронус България” ЕООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис наименованието на поръчката и посочени наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществената поръчка.

Комисията отвори плика с офертата на участника „Кронус България” ЕООД, и съгласно изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви неговото ценово предложение.

3. Оферта с вх. № 1529/16.03.2016г. от „Тристан 02” ООД

Комисията констатира, че офертата е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис наименованието на поръчката и посочени наименование на участника, адрес за кореспонденция и телефон, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно публичната покана за възлагане на обществената поръчка.

Комисията отвори плика с офертата на участника „Тристан 02” ООД и съгласно изискванията на чл.101г, ал.3 от ЗОП обяви неговото ценово предложение. Председателят на комисията предложи и г-н Стоянов прие да подпише ценовото и техническото предложение на участника „Тристан 02” ЕООД, като представител на конкурентния участник „Кронус България” ЕООД.

Съгласно чл.58, ал.4 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки, продажби на държавни резерви, военновременни запаси и запаси по ЗЗНН (ВП), след извършване на описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи работата си в *закрито заседание* с детайлна проверка на документите, съдържащи се в офертите на участниците, като констатира следното:

1. Оферта с вх. № 1461/14.03.2016г. от „Индуриални батерии” ЕООД

Комисията разгледа по същество представените от „Индуриални батерии” ЕООД документи, като констатира, че същите са редовни и са в изискуемата от Възложителя форма, отговарят на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на ЗОП, с оглед на което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

2. Оферта с вх. № 1523/16.03.2016г. от „Кронус България” ЕООД

Комисията разгледа по същество представените от „Кронус България” ЕООД документи, като констатира следното:

Участникът не е представил, съгласно Раздел II, б. „Б”, т. 7 от Указания за попълване на офертата от участниците и условия за участие (Приложение № 2 от документацията за участие), както следва:

- 1) Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – по образец на Приложение № 8 от документацията за участие.

С цел отстраняване на констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя, комисията реши да изиска от участника „Кронус България” ЕООД горепосочения документ.

3. Оферта с вх. № 1529/16.03.2016г. от „Тристан 02” ООД

Комисията разгледа по същество представените от „Тристан 02” ООД документи, като констатира, че същите са редовни и са в изискуемата от Възложителя форма, отговарят на

изискванията на Възложителя и на разпоредбите на ЗОП, с оглед на което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

На основание чл.58, ал.5 от ВП Комисията взе решение да изпрати копие от настоящия протокол на участниците „Индуриални батерии” ЕООД, „Кронус България” ЕООД и „Тристан 02” ООД.

Участникът „Кронус България” ЕООД следва да представи липсващия документ в срок от 5 (пет) дни от датата на получаване на протокола, а именно:

- 1) Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – по образец на Приложение № 8 от документацията за участие.

Съобразно горното Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на срока, в който участникът следва да представи допълнително изискваният документ, описан по-горе в настоящия протокол. В случай че в указания срок участникът не представи изискваният му документ, съгласно изискванията на Възложителя, Комисията ще приеме, че участникът не е представил необходими документи и ще го предложи за отстраняване от участие.

Допълнително изискваният документ се представя в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик от участника или от упълномощен от него представител – лично, или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка. Пликът трябва да бъде надписан, както следва:

ДОПЪЛНЕНИЕ към оферта за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на акумулаторни батерии за нуждите на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси” (ДА ДРВВЗ)”.

III. Комисията изпрати на участниците в обществената поръчка Протокол № 1/18.03.2016г. с констатациите, относно наличието и редовността на представените документи в подадените от тях оферти.

Протоколът е изпратен с придружителни писма до участници, както следва:

1. Писмо с изх. № 1461/23.03.2016г. до участника „Индуриални батерии” ЕООД;
2. Писмо с изх. № 1523/23.03.2016г. до участника „Кронус България” ЕООД;
3. Писмо с изх. № 1529/23.03.2016г. до участника „Тристан 02” ООД.

IV. На 28.03.2016г. в гр. София, в административната сграда на Централно управление на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси” (ДА ДРВВЗ), ет.1, стая № 102, в 11:00ч., на основание Заповед № РД-10-91/08.03.2016г. на Председателя на ДА ДРВВЗ, Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията установи, че участникът „Кронус България” ЕООД е представил с Допълнение към оферта с вх. № 1523/24.03.2016г., в определения от комисията срок (*пет дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1*), липсващия документ, за отстраняване на несъответствията с изискванията на Възложителя, а именно:

- 1) Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – по образец на Приложение № 8 от документацията за участие.

Комисията констатира, че същият е редовен и в изискуемата форма, отговаря на изискванията на Възложителя и на разпоредбите на ЗОП, с оглед на което участникът се допуска до по – нататъшно участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените, съгласно Раздел II, б. „Б”, т. 5 от Указания за попълване на офертата от участниците и условия за участие (Приложение № 2 от документацията за участие), технически предложения на допуснатите до този етап участници, като констатира следното:

1. Оферта на „Индуриални батерии” ЕООД

Комисията констатира, че съществуват несъответствия в някои от размерите между предложените акумулаторни батерии от участника и тези посочени в изискванията на

Техническата спецификация – Приложение № 1 от документацията за участие в обществената поръчка.

В тази връзка и на основание чл.58, ал.5 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки, продажби на държавни резерви, военновременни запаси и запаси по ЗЗНН (ВП), за да се провери съответствие на техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя, **Комисията единодушно реши:** С писмо да се отправи официално запитване до ТД ДР гр. София, относно това дали предложените от участника акумулаторни батерии, с посочените им размери, ще могат да се монтират в определените за целта места. В писмото няма да се посочва кой е участникът, предложил батериите.

2. Оферта на „Кронус България” ЕООД

Комисията констатира, че техническите параметри на предложените акумулаторни батерии от участника съответстват на тези посочени в изискванията на приложената Техническа спецификация – Приложение № 1 от документацията за участие в обществената поръчка.

В тази връзка **Комисията единодушно реши:** Допуска участника „Кронус България” ЕООД до по-нататъшно участие.

3. Оферта на „Тристан 02” ООД

Комисията констатира, че съществуват несъответствия в някой от размерите между предложените акумулаторни батерии от участника и тези посочени в изискванията на Техническата спецификация – Приложение № 1 от документацията за участие в обществената поръчка.

В тази връзка и на основание чл.58, ал.5 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки, продажби на държавни резерви, военновременни запаси и запаси по ЗЗНН (ВП), за да се провери съответствие на техническото предложение на участника с изискванията на Възложителя, **Комисията единодушно реши:** С писмо да се отправи официално запитване до ТД ДР гр. Велико Търново и ТД ДР гр. Плевен, относно това дали предложените от участника акумулаторни батерии, с посочените им размери, ще могат да се монтират в определените за целта места. В писмото няма да се посочва кой е участникът, предложил батериите.

V. Във връзка с констатирани несъответствия в някой от размерите между предложените акумулаторни батерии от участниците и тези посочени в изискванията на Техническата спецификация (Приложение № 1 от документацията за участие в обществената поръчка), Комисията отправи официално запитване до ТД ДР гр. Велико Търново, ТД ДР гр. Плевен и ТД ДР гр. София, относно това дали предложените от участниците акумулаторни батерии, с посочените им размери, ще могат да се монтират в определените за целта места.

Официалните запитвания до посочените териториални дирекции са изпратени с писма, както следва:

1. Писмо с изх. № 831/28.03.2016г. до ТД ДР гр. Велико Търново;
2. Писмо с изх. № 831-1/28.03.2016г. до ТД ДР гр. Плевен;
3. Писмо с изх. № 831-2/28.03.2016г. до ТД ДР гр. София.

VI. На 06.04.2016г. в гр. София, в административната сграда на Централно управление на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси” (ДА ДРВВЗ), ет.1, стая № 102, в 11:00ч., на основание Заповед № РД-10-91/08.03.2016г. на Председателя на ДА ДРВВЗ, Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията продължи проверката за съответствие с изискванията на Възложителя на представените технически предложения на допуснатите до този етап участници, съгласно Раздел II, б. „Б”, т. 5 от Указания за попълване на офертата от участниците и условия за участие (Приложение № 2 от документацията за участие), като констатира следното:

1. Оферта на „Индустириални батерии” ЕООД

Председателят на комисията докладва, че в отговор на писмо с изх. № 831-2/28.03.2016г. е постъпило писмо с вх. № 831-2/05.04.2016г. от ТД ДР гр. София.

Предвид бележките на Комисията, отразени в Протокол № 2/28.03.2016г., и след като се запозна със съдържанието на постъпилото от териториалната дирекция писмо, Комисията констатира, че техническите параметри на предложените акумулаторни батерии от участника съответстват на тези посочени в изискванията на приложената Техническа спецификация – Приложение № 1 от документацията за участие в обществената поръчка.

В тази връзка **Комисията единодушно реши**: Допуска участника „Индустириални батерии” ЕООД до по-нататъшно участие.

2. Оферта на „Кронус България” ЕООД

Относно техническото предложение на участника, констатациите на Комисията са отразени в протокол № 2/28.03.2016г.

Комисията допуска участника „Кронус България” ЕООД до по-нататъшно участие.

3. Оферта на „Тристан 02” ООД

Председателят на комисията докладва, че в отговор на писма с изх. № 831/28.03.2016г. и № 831-1/28.03.2016г. са постъпили писма с вх. № 831/31.03.2016г. от ТД ДР гр. Велико Търново и № 831-1/31.03.2016г.

Предвид бележките на Комисията, отразени в Протокол № 2/28.03.2016г., и след като се запозна със съдържанието на постъпилите от териториалните дирекции писма, Комисията констатира, че техническите параметри на предложените акумулаторни батерии от участника не съответстват на тези посочени в изискванията на приложената Техническа спецификация – Приложение № 1 от документацията за участие в обществената поръчка, тъй като предложените акумулаторни батерии за електрокар ЕВ 717, с посочените им размери, няма да могат да бъдат монтирани в определените за целта места.

С оглед на горното, **Комисията единодушно реши**: участникът „Тристан 02” ООД следва да не бъде допуснат до по-нататъшно участие, тъй като е предоставил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

VII. Комисията предлага на Възложителя, съгласно чл. 59, ал. 1 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки, продажби на държавни резерви, военновременни запаси и запаси по ЗЗНН (ВП), **да отстрани „Тристан 02” ООД** от по-нататъшно участие в обществената поръчка, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя.

VIII. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, като констатира следното:

Предложената цена за изпълнение на поръчката в офертата на участника **„Индустириални батерии” ЕООД е в размер на 24 134,00 лв.** (двадесет и четири хиляди сто тридесет и четири лева) **без ДДС** и съответно – в размер на 28 960,80 лв. (двадесет и осем хиляди деветстотин и шестдесет лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

Предложената цена за изпълнение на поръчката в офертата на участника **„Кронус България” ЕООД е в размер на 25 020,00 лв.** (двадесет и пет хиляди и двадесет лева) **без ДДС** и съответно – в размер на 30 024,00 лв. (тридесет хиляди и двадесет и четири лева) с ДДС.

IX. Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите до този етап участници, съгласно обявения критерий **„най-ниска цена”**, в резултат на което класира участниците, както следва:

1. На първо място „Индустириални батерии” ЕООД – с предложена цена 24 134 лв. без ДДС.

2. На второ място „Кронус България” ЕООД – с предложена цена 25 020 лв. без ДДС.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 101е от ЗОП и чл. 59, ал 1 от ВП, **Комисията предлага на Възложителя да сключи договор** за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Доставка на акумулаторни батерии за нуждите на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси” (ДА ДРВВЗ)”, с класирания на първо място участник „**Индустриални батерии**” ЕООД

Дата на съставяне настоящия протокол: 06.04.2016г.

Председател:/П/.....
/ Георги Йончев /

Членове:/П/.....
/ Григор Григоров /

...../П/.....
/ Адриана Антова /

...../П/.....
/ Снежана Парушева /

...../П/.....
/ Цветелина Андонова /